

新加坡十九世纪 华人教育的改革

新加坡国家图书馆李光前参考图书馆

参考图书馆员黄佟葆

By Wee Tong Bao,
Reference Librarian,
Lee Kong Chian Reference Library,
National Library

謝開九日白衣黃菊放兩行紅粉紫雲
得疏狂到處來
無題
如藕絲郎心亦冰雪藕
桃花夫人廟
堂上色偏饒肯共文成
清寥東風人而紅顏老
陵遺事又隋朝
人忘婚歸楚以後不迹余斯左氏



A classroom scene of a Chinese school in the late-19th century
Source: 叶钟铃, 黄佟葆合编《新马印华校教科书发展回顾》。(2005). 新加坡: 华商馆.
Call no.: RSING Chinese 495.107 HIS

新加坡十九世纪初的教育改革往往都与中国当时的政治变化挂钩。然而, 当时在新加坡的一些人士的活动, 对教育改革、以及整个社会的改革起着一股推动力。这些人士不仅受过教育, 有些还游刃于中西文化。他们的多重文化背景使他们成为领导旧式教育改革的最佳人选。

在这群人当中, 两位值得我们注意的人士包括了曾锦文(1851-1920) 和邱菽园(1874-1941)。他们两位在海峡殖民地受过教育和工作, 是当时文化界的活跃分子。

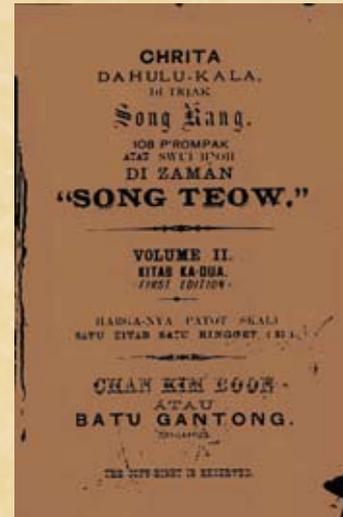
曾锦文出生于檳城, 在檳城大英义学 (Penang Free School) 接受英文教育。¹他不仅懂得英文和华文, 也通晓马来文。1866年, 其父亲送他回中国福州马尾水师学堂就读。毕业后, 曾锦文续任该校的数学教师, 一直到1872年。他首先回到檳城。两个月后, 他到新加坡的某间律师楼任书记一职。曾锦文在业余的时候从事中国章回小说的峇峇马来文翻译工作(图一)。十二、三年内, 他完成十八部作品。其中包括: 《凤娇与李丹》、《五美人》、《三国》、《今古奇观》、《聊斋》、《包公案》、《施公案》等。当中, Chrita dahulu-kala di triak Song Kang 108 P'rompak



图一：1985年5月16日，《海峡时报副刊》一篇有关 曾锦文的报道
Man re-wrote Chinese classics in Baba patois



Two of Chan Kim Boon's works, bearing his pen-name, Batu Gantong



图二：《水滸传—宋江》，第二卷。Chrita dahulu-kala di triak Song kang 108 P'ompok atau Swui Hnoh di zaman "Song Teow". Vol II. 可参阅显微胶卷：NL10715.

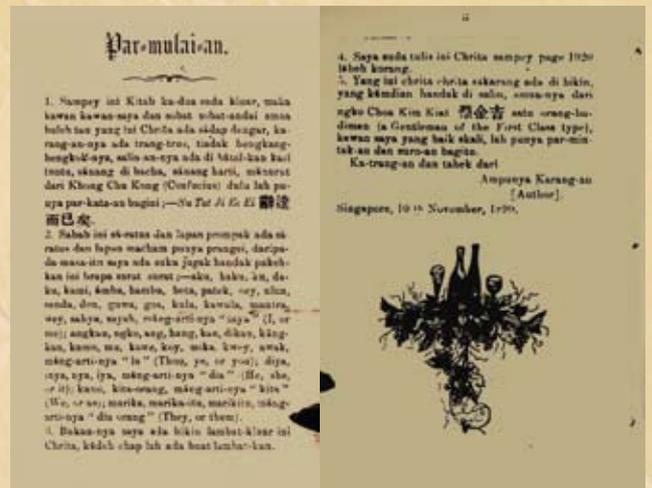
atau Swui Hnoh di zaman "Song Teow" 《宋江》(图二、三、四、五)、Chrita dahulu-kala pasal Kou Chey Thian man-gawal-kan Tong Thye Chu pergi di negri Seh Thian C'hu Keng 等书目仍有存本保留在李光前参考馆。

邱菽园小时候寄养在澳门姑妈家，直到七岁才到新加坡来。在他15岁时（即1888年），他随父母返福建省海澄县应科举考试。²六年后，他科举中榜，考中举人。两年后，他返回新加坡。父亲不幸那年逝世。他送父柩回中国。事后，游长江及华北，就此，结识维新派人士。1897年，当他再度返新加坡后，与林文庆创办《天南新报》，鼓吹变法维新（保皇会）。当时的“丽泽社”和“会吟社”也是由他设立的。他也常应华文报章之邀，为每月撰文比赛之总裁判。邱的主要著作包括两部诗集：《菽园诗集》、《萧虹生诗钞》(图六、七、八)和两部笔记：《菽园赘谈》、《五百石洞天挥麈》。柯木林在书中称他为：“新华社会乃至东南亚华人社会之闻人”。³

当邱菽园在1897年再度回到新加坡时，他对当时的侨教做了一些具体的贡献。首先，他有感到受过教育的女子在抚育下一代时，起着关键的作用。于是，在1899年，他与林文庆等人创办新加坡华人女校（Singapore Chinese Girls' School）。是年，他还出版《浅字文》一书，以供该校的教学需要。此书从出版到1902年间，一共再版三次。邱菽园也觉察到旧式私塾所使用的《千字文》对当时的幼童来说，深奥难懂。《千字文》中的词汇，晦涩难解。学童即使念了几年，未能掌握此书，有些甚至还不懂得写自己的名字。邱菽园于是重编《千字文》，使该书成为适用的教材。⁴1902年，他利用了原书中的479字，另加上521新字，编写了《新出千字文》。身为一个科举举人，再加上他对诗文创作的造诣，相信《新出千字文》一书在当时也甚受欢迎。

从这两位文人的文教活动来看，在编著实际和适宜当时环境的教材和文艺书籍来说，他们俩可说是开了先河。他们的举动也拉近了当时新加坡中、西文化界彼此的距离。同时，为新式教育和社会对教育的要求，奠下基础。

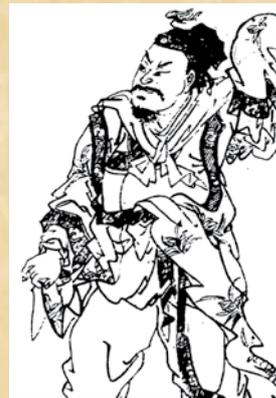
以邱菽园来说，普及教育，积极参与学校的创办和改编生硬难懂的四书五经，出版适合幼童学习的《浅字文》、《新出千字文》，是对当时侨教的实际贡献。学校有适宜使用的教材才能够持续。他与其他海峡殖民地华人创办的学校在当时相信也自然的成为其他华人社群建立新式教育学校的借鉴。



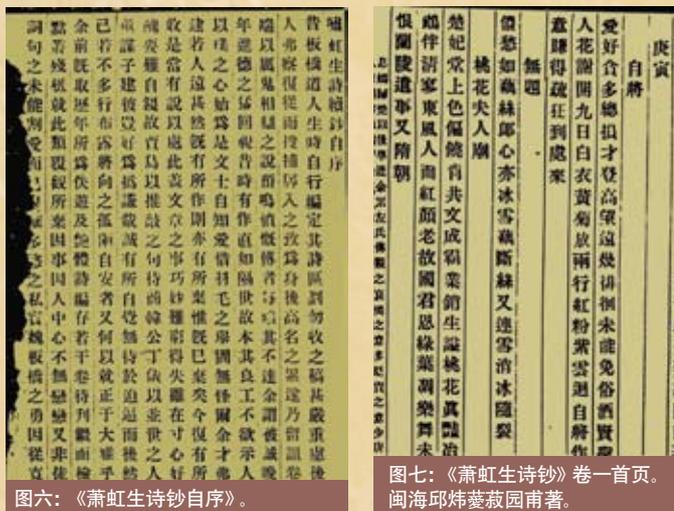
图三、四：《水滸传—宋江》书中一瞥。右页段末日期为：1899年11月10日。

另一方面，以曾锦文来说，他所翻译的中国章回小说或许对当时的教育事业并未有直接的贡献。但是，对整体的社会改革，提倡各文化的交流，有着一定的作用。列如在大约一个世纪后，1960年代，新马政治上“马来亚化”的阶段，马来文被誉为新马人民的“国语”时。曾锦文早在19世纪所翻译的中国章回小说，正符合了1960年代的政治、社会局面。

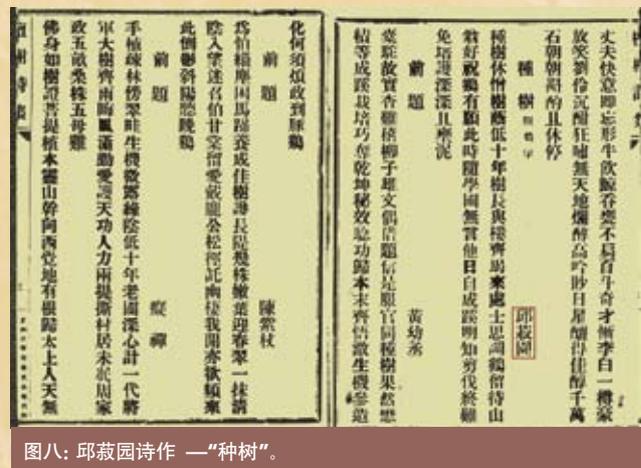
从曾锦文和邱菽园的文教活动过程中，我们可以看到新加坡在19世纪初，在教育以及社会改革方面，有着本土的领导先驱。



图五：书中林冲肖像图。



图六：《萧虹生诗钞自序》。



图八：邱菽园诗作——“种树”。

REFERENCES

1. 柯木林Kua Bak Lim 《新华历史人物列传》Who's who in the Chinese Community of Singapore (新加坡：新加坡宗乡会馆联合总会, 1995), 页191-192。
2. 同上, 页102 - 103
3. 同上, 页102。
4. 姚梦桐, “邱菽园和《千字文》”, 见《亚洲文化》(1986)页57。

STRAITS CHINESE PIONEERING EDUCATION REFORMS IN THE 19TH CENTURY

Education reforms and the modernisation of education in Singapore and Malaya have always been identified as influenced by the political changes in China during the early 20th century. Few remember the contributions of the local intellectuals in as far as leading educational reforms before the 1900s is concerned. These reformers were multicultural both in their background and outlook, and were perhaps pioneers in setting the foundation for modernising and indigenising the old curricula before the winds of change in the 20th century brought about revolutionary transformations.

Two notable pioneers in this field are Chan Kim Boon (1851-1920) and Khoo Seok Wan (1874-1941). Chan Kim Boon had a command of English, Chinese and the Malay language. In his spare time, he translated 18 Chinese

vernacular novels into Bahasa Melayu-Tionghoa, a Chinese-style Malay language used by the Straits-born Chinese. Khoo Seok Wan was a scholar trained in the Chinese classics and who had sat for the Imperial Civil Service Examination in China. He wrote and revised two Chinese classics so that students at the primary schools here in Singapore could have some texts that they could really learn from instead of the difficult to understand classics in their original forms.

These pioneers were way ahead of their time in the creation of practical materials for education for local use. However, more pertinently, we can see that the path towards modernity, localisation and pragmatism with regards to Chinese educational matters was not entirely externally motivated. We had our pioneers.